

Griglia di valutazione dell'elaborato di Italiano (Biennio) ARTICOLO DI GIORNALE

Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punteggio	Punteggio
ADEGUATEZZA	<p>Il testo risponde alla richiesta (ovvero: sono stati usati i documenti forniti, le citazioni e le note bibliografiche sono state scritte correttamente [le fonti sono riconoscibili]; il testo ha la lunghezza richiesta; è espositivo e/o argomentativo [per l'articolo saggistico], viene indicata la destinazione editoriale [per l'articolo di giornale]; è presente un titolo adeguato) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Esauriente ➤ Pertinente ➤ Essenziale ➤ Incompleto ➤ Non pertinente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
CONTENUTO	<p>Il testo ha un contenuto adeguato (ovvero: non contiene parti fuori tema [pertinenza]; presenta un focus riconoscibile e le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto a questo; le informazioni sono ampie, corrette e precise; il contenuto non è limitato alla sintesi dei documenti, ma è arricchito da riferimenti ad altre conoscenze ed esperienze) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Articolato, pertinente e significativo ➤ Ordinato e coerente ➤ Schematico ➤ Poco coerente ➤ Inconsistente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
ORGANIZZAZIONE	<p>Il testo è organizzato (ovvero: ha un'articolazione chiara e ordinata [sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione]; c'è equilibrio tra le parti; c'è continuità tra le frasi [non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente]) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Articolato, pertinente e significativo ➤ Ordinato e coerente ➤ Schematico ➤ Poco coerente ➤ Inconsistente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
STILE	<p>Le scelte lessicali e sintattiche sono appropriate ed efficaci (ovvero il testo è dotato di: proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico [sono assenti luoghi comuni ed espressioni enfatiche]; sintassi scorrevole e chiara; registro adeguato alla situazione comunicativa; aderenza alle convenzioni testuali del genere) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Appropriato ➤ Corretto ➤ Impreciso 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Scorretto ➤ Gravemente scorretto 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	1-1,1 0,5	
CORRETTEZZA	<p>Il testo è corretto (ovvero presenta: correttezza ortografica; correttezza morfosintattica [concordanze, uso dei modi e tempi verbali, struttura logica della frase]; punteggiatura appropriata) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Appropriato ed efficace ➤ Corretto ➤ Semplice ➤ Con numerose imprecisioni ➤ Errato e/o improprio e/o inadeguato 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	2 1,5-1,9 1,2-1,4 1-1,1 0,5	
OSSERVAZIONI	TOTALE			

Griglia di valutazione dell'elaborato di Italiano (Biennio)PRODUZIONE DI VARIE TIPOLOGIE TESTUALI

Macroindicatori	Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punteggio	Punteggio
Aderenza e pertinenza alla consegna	Comprensione, sviluppo e rispetto dei vincoli del genere testuale	Comprende e sviluppa in modo <u>Esauriente</u> <u>Pertinente e corretto</u> <u>Corretto</u> <u>Pertinente</u> <u>Essenziale</u> <u>Superficiale</u> <u>Incompleto</u> <u>Non pertinente</u> <u>Nullo</u>	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente Insufficiente Scarso	2 1,8-1,9 1,6-1,7 1,4-1,5 1,2 1 0,8-0,9 0,6-0,7 0,4	
Organicità	Abilità di trattare argomenti con coesione e coerenza	Argomenta in modo <u>Ricco</u> <u>Articolato</u> <u>Chiaro</u> <u>Ordinato</u> <u>Adeguito</u> <u>Schematico</u> <u>Poco coerente</u> <u>Inconsistente</u> <u>Nullo</u>	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente Insufficiente Scarso	2 1,8-1,9 1,6-1,7 1,4-1,5 1,2 1 0,8-0,9 0,6-0,7 0,4	
Competenze linguistiche	Morfosintassi e punteggiatura	Sa usare morfosintassi e punteggiatura in maniera <u>Appropriata</u> <u>Corretta</u> <u>Corretta con qualche imprecisione</u> <u>Sostanzialmente corretta</u> <u>Imprecisa</u> <u>Scorretta</u> <u>Gravemente scorretta</u>	Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso	1 0,8-0,9 0,7 0,6 0,5 0,4 0,3	
Competenze linguistiche	Ortografia	Utilizza ortografia <u>Corretta</u> <u>Con sviste</u> (un errore di scarso rilievo) <u>Con sviste</u> (più errori di scarso rilievo) <u>Corretta pur con qualche incertezza</u> (2-3 errori di scarso riliev.) <u>Imprecisa</u> (più errori di scarso rilievo) <u>Scorretta</u> (errori di rilievo) <u>Gravemente scorretta</u>	Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso	1 0,8-0,9 0,7 0,6 0,5 0,4 0,3	
Competenze linguistiche	Lessico	Utilizza lessico <u>Efficace</u> <u>Appropriato</u> <u>Corretto</u> <u>Semplice</u> <u>Ripetitivo e/o con alcune imprecisioni</u> <u>Con numerose imprecisioni</u> <u>Errato e/o improprio e/o inadeguato</u>	Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso	1 0,8-0,9 0,7 0,6 0,5 0,4 0,3	
Originalità e creatività	Abilità di rielaborazione critica e personale delle proprie conoscenze	Elabora in modo <u>Valido e Originale</u> <u>Critico e Personale</u> <u>Corretto</u> <u>Essenziale</u> <u>Parziale</u>	Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre	1 0,8-0,9 0,7 0,6 0,5	

		<u>Inadeguato</u> <u>inconsistente</u>	Insufficiente Scarso	0,4 0,3	
Riassunto	Abilità di sintesi e di interpretazione	Sintetizza e interpreta in modo. <u>Originale</u> <u>Personale</u> <u>Esauriente</u> <u>Adeguato</u> <u>Essenziale</u> <u>Parziale</u> <u>Inadeguato</u> <u>Inconsistente</u> <u>Nulla</u>	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente Insufficiente Scarso	2 1,8-1,9 1,6-1,7 1,4-1,5 1,2 1 0,8-0,9 0,6-0,7 0,4	
Testo descrittivo	Abilità di osservazione e di descrizione	Descrive in modo <u>Minuzioso</u> <u>Approfondito</u> <u>Esauriente</u> <u>Adeguato</u> <u>Sintetico</u> <u>Parziale</u> <u>Inadeguato</u> <u>Inconsistente</u> <u>Nulla</u>	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente Insufficiente Scarso	2 1,8-1,9 1,6-1,7 1,4-1,5 1,2 1 0,8-0,9 0,6-0,7 0,4	
Testo espositivo	Abilità di esporre in modo chiaro e coerente	Esponde in modo <u>Originale e Articolato</u> <u>Approfondito</u> <u>Esauriente</u> <u>Adeguato</u> <u>Sintetico</u> <u>Poco articolato</u> <u>Inadeguato</u> <u>Inconsistente</u> <u>Nulla</u>	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente Insufficiente Scarso	2 1,8-1,9 1,6-1,7 1,4-1,5 1,2 1 0,8-0,9 0,6-0,7 0,4	
Testo narrativo	Ricchezza contenuto e articolazione del racconto; efficacia delle scelte narrative	Sviluppa in modo <u>Originale</u> <u>Approfondito</u> <u>Esauriente</u> <u>Adeguato</u> <u>Sintetico</u> <u>Parziale</u> <u>Inadeguato</u> <u>Inconsistente</u> <u>Nulla</u>	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente Insufficiente Scarso	2 1,8-1,9 1,6-1,7 1,4-1,5 1,2 1 0,8-0,9 0,6-0,7 0,4	
I punteggi decimali vengono così valutati: 6, 20/ 6,30 = 6+ 6,40/ 6,50/ 6,60 = 6 e ½ 6,70 / 6,80 = 7- 6,90 = 7				Valutazione complessiva: /10	

Griglia di valutazione dell'elaborato di Italiano (Biennio)TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punteggio	Punteggio
ADEGUATEZZA	<p>Il testo risponde alla richiesta (ovvero: sono stati usati i documenti [ove forniti]; il testo ha la lunghezza richiesta; è argomentativo, viene indicata la destinazione editoriale [ove richiesta]; è presente un titolo adeguato, se richiesto) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Esauriente ➤ Pertinente ➤ Essenziale ➤ Incompleto ➤ Non pertinente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
CONTENUTO	<p>Il testo ha un contenuto adeguato (ovvero: non contiene parti fuori tema [pertinenza]; ha un'idea centrale generale [tesi] riconoscibile e le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale; le informazioni sono ampie, corrette e precise; il contenuto non è limitato alla sintesi dei documenti [ove forniti], è arricchito da riferimenti ad altre conoscenze ed esperienze) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Articolato, pertinente e significativo ➤ Ordinato e coerente ➤ Schematico ➤ Poco coerente ➤ Inconsistente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
ORGANIZZAZIONE	<p>Il testo è organizzato (ovvero: ha un'articolazione chiara e ordinata [sono rintracciabili un'introduzione, una tesi con argomentazioni, un'antitesi con argomentazioni, confutazione e conclusione]; c'è equilibrio tra le parti; c'è continuità tra le frasi [non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente]) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Articolato, pertinente e significativo ➤ Ordinato e coerente ➤ Schematico ➤ Poco coerente ➤ Inconsistente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
STILE	<p>Le scelte lessicali e sintattiche sono appropriate ed efficaci (ovvero il testo è dotato di: proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico [sono assenti luoghi comuni ed espressioni enfatiche]; sintassi scorrevole e chiara; registro adeguato alla situazione comunicativa; aderenza alle convenzioni testuali del genere) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Appropriato ➤ Corretto ➤ Impreciso ➤ Scorretto ➤ Gravemente scorretto 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	

		➤ Gravemente insufficiente		
CORRETTEZZA	<p>Il testo è corretto (ovvero presenta: correttezza ortografica; correttezza morfosintattica [concordanze, uso dei modi e tempi verbali, struttura logica della frase]; punteggiatura appropriata) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Appropriato ed efficace ➤ Corretto ➤ Semplice ➤ Con numerose imprecisioni ➤ Errato e/o improprio e/o inadeguato 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
OSSERVAZIONI	TOTALE			

Griglia di valutazione dell'elaborato di Italiano (COMPrensione di un testo dato-Produzione di un testo descrittivo)

Macroindicatori	Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punteggio	Punteggio
Aderenza e pertinenza alla consegna	Comprensione, sviluppo e rispetto dei vincoli del genere testuale	Comprende e sviluppa in modo <u>Esauriente</u> <u>Pertinente e corretto</u> <u>Corretto</u> <u>Pertinente</u> <u>Essenziale</u> <u>Superficiale</u> <u>Incompleto</u> <u>Non pertinente</u> <u>Nullo</u>	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente Insufficiente Scarso	2 1,8 1,6 1,4 1,2 1 0,80 0,60 0,40	
Organicità	Abilità di trattare argomenti con coesione e coerenza	Argomenta in modo <u>Ricco</u> <u>Articolato</u> <u>Chiario</u> <u>Ordinato</u> <u>Adeguito</u> <u>Schematico</u> <u>Poco coerente</u> <u>Inconsistente</u> <u>Nullo</u>	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente Insufficiente Scarso	2 1,8 1,6 1,4 1,2 1 0,80 0,60 0,40	
Competenze linguistiche	Morfosintassi e punteggiatura	Dimostra di saper usare morfosintassi e punteggiatura in maniera <u>Appropriata</u> <u>Corretta</u> <u>Sostanzialmente corretta</u> <u>Imprecisa</u> <u>Scorretta</u> <u>Gravemente scorretta</u>	Ottimo Buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso	1 0,8 0,6 0,5 0,4 0,3	
Competenze linguistiche	Ortografia	Utilizza ortografia <u>Corretta</u> <u>Con sviste</u> (un errore di scarso rilievo) <u>Corretta pur con qualche incertezza</u> (2-3 errori di scarso rilievo.) <u>Imprecisa</u> (più errori di scarso rilievo) <u>Scorretta</u> (errori di rilievo) <u>Gravemente scorretta</u>	Ottimo Buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso	1 0,8 0,6 0,5 0,4 0,3	
Competenze linguistiche	Lessico	Utilizza lessico <u>Appropriato</u> <u>Corretto</u> <u>Semplice</u> <u>Ripetitivo e/o con alcune imprecisioni</u> <u>Con numerose imprecisioni</u> <u>Errato e/o improprio e/o inadeguato</u>	Ottimo Buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso	1 0,8 0,6 0,5 0,4 0,3	
Originalità e creatività	Abilità di rielaborazione critica e personale delle proprie conoscenze	Elabora in modo <u>Valido e Originale</u> <u>Critico e Personale</u> <u>Essenziale</u> <u>Parziale</u> <u>Inadeguato</u> <u>Inconsistente</u>	Ottimo Buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso	1 0,8 0,6 0,5 0,4 0,3	

Testo descrittivo	Abilità di osservazione e di descrizione	Descrive in modo <u>Minuzioso</u> <u>Approfondito</u> <u>Esauriente</u> <u>Adeguito</u> <u>Sintetico</u> <u>Parziale</u> <u>Inadeguato</u> <u>Inconsistente</u> <u>Nulla</u>	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente Insufficiente Scarso	1 0,9 0,8 0,7 0,6 0,5 0,4 0,3 0,2	
Riassunto	Abilità di sintesi e di interpretazione	Sintetizza e interpreta in modo. <u>Originale</u> <u>Personale</u> <u>Esauriente</u> <u>Adeguito</u> <u>Essenziale</u> <u>Parziale</u> <u>Inadeguato</u> <u>Inconsistente</u> <u>Nulla</u>	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente Insufficiente Scarso	1 0,9 0,8 0,7 0,6 0,5 0,4 0,3 0,2	
I punteggi decimali vengono così valutati: 6, 20/ 6,30 = 6+ 6,40/ 6,50/ 6,60 = 6 e ½ 6,70 / 6,80 = 7- 6,90 = 7					Valutazione complessiva: /10

Griglia di valutazione dell'elaborato di Italiano (Biennio)NUOVA TIP. C

Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità.)

Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punteggio	Punteggio
ADEGUATEZZA	<p>Il testo risponde alla richiesta (ovvero: sono stati usati i documenti [ove forniti]; il testo ha la lunghezza richiesta; è espositivo e/o argomentativo e quindi adeguatamente e bilanciatamente analitico e/o sintetico) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Esauriente ➤ Pertinente ➤ Essenziale ➤ Incompleto ➤ Non pertinente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
CONTENUTO	<p>Il testo ha un contenuto adeguato (ovvero: non contiene parti fuori tema [pertinenza]; ha un'idea centrale generale [tesi] riconoscibile e le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale; le informazioni sono ampie, corrette e precise; il contenuto sviluppa adeguatamente quanto richiesto dalla traccia ed è arricchito da riferimenti a conoscenze ed esperienze) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Articolato, pertinente e significativo ➤ Ordinato e coerente ➤ Schematico ➤ Poco coerente ➤ Inconsistente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
ORGANIZZAZIONE	<p>Il testo è organizzato (ovvero: ha un'articolazione chiara e ordinata [sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione]; c'è equilibrio tra le parti; c'è continuità tra le frasi [non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente]) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Articolato, pertinente e significativo ➤ Ordinato e coerente ➤ Schematico ➤ Poco coerente ➤ Inconsistente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
STILE	<p>Le scelte lessicali e sintattiche sono appropriate ed efficaci (ovvero il testo è dotato di: proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico [sono assenti luoghi comuni ed espressioni enfatiche]; sintassi scorrevole e chiara; registro adeguato alla situazione comunicativa; aderenza alle convenzioni testuali del genere) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Appropriato ➤ Corretto ➤ Impreciso ➤ Scorretto 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p>	

	➤ Gravemente scorretto	➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente	1-1,1 0,5	
CORRETTEZZA	<p>Il testo è corretto (ovvero presenta: correttezza ortografica; correttezza morfosintattica [concordanze, uso dei modi e tempi verbali, struttura logica della frase]; punteggiatura appropriata) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Appropriato ed efficace ➤ Corretto ➤ Semplice ➤ Con numerose imprecisioni ➤ Errato e/o improprio e/o inadeguato 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	2 1,5-1,9 1,2-1,4 1-1,1 0,5	
OSSERVAZIONI	TOTALE			

Griglia di valutazione dell'elaborato di Italiano (Biennio) ANALISI DEL TESTO

Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punteggio	Punteggio
ADEGUATEZZA	<p>Il testo risponde alla richiesta (ovvero: tutti gli spunti di riflessione presenti nella traccia sono sviluppati nella trattazione; le citazioni dal testo sono compiute) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Esauriente ➤ Pertinente ➤ Essenziale ➤ Incompleto ➤ Non pertinente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente Insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
CONTENUTO	<p>Il testo ha un contenuto adeguato (ovvero: l'analisi è ampia, corretta e precisa; non ci sono parti fuori tema; ogni affermazione è fondata su riferimenti al testo; il contenuto è arricchito da osservazioni ulteriori rispetto a quelle richieste dalla traccia) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Articolato, pertinente e significativo ➤ Ordinato e coerente ➤ Schematico ➤ Poco coerente ➤ Inconsistente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
ORGANIZZAZIONE	<p>Il testo è organizzato (ovvero: ha un'articolazione chiara e ordinata [sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione]; c'è equilibrio tra le parti; c'è continuità tra le frasi [non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente]) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Articolato, pertinente e significativo ➤ Ordinato e coerente ➤ Schematico ➤ Poco coerente ➤ Inconsistente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
STILE	<p>Le scelte lessicali e sintattiche sono appropriate ed efficaci (ovvero il testo è dotato di: proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico [sono assenti luoghi comuni ed espressioni enfatiche]; sintassi scorrevole e chiara; registro adeguato alla situazione comunicativa; aderenza alle convenzioni testuali del genere) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Appropriato ➤ Corretto ➤ Impreciso ➤ Scorretto ➤ Gravemente scorretto 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	

		➤ Gravemente insufficiente		
CORRETTEZZA	<p>Il testo è corretto(ovvero presenta: correttezza ortografica; correttezza morfosintattica [concordanze, uso dei modi e tempi verbali, struttura logica della frase]; punteggiatura appropriata) in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Appropriato ed efficace ➤ Corretto ➤ Semplice ➤ Con numerose imprecisioni ➤ Errato e/o improprio e/o inadeguato 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ottimo ➤ Buono ➤ Sufficiente ➤ Insufficiente ➤ Gravemente insufficiente 	<p>2</p> <p>1,5-1,9</p> <p>1,2-1,4</p> <p>1-1,1</p> <p>0,5</p>	
OSSERVAZIONI	TOTALE			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10-9	8-7	6	5-4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione adeguata e caratterizzata da apprezzabili elementi personali	Progettazione efficace caratterizzata da alcuni elementi personali	Progettazione accettabile/sufficiente del testo	Senza progettazione	Del tutto confuse e impuntuali
	10-9	8-7	6	5-4	2
Coesione e coerenza testuale	Testo organico, coerente e coeso con uso efficace dei connettivi adeguato alle indicazioni della traccia	Testo organico e coeso con uso corretto dei connettivi	Testo sufficientemente coerente e coeso pur con lievi incertezze	Testo disorganico e incoerente con alcuni errori nell'uso dei connettivi	Assenti
	10-9	8-7	6	5-4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco ed efficace; apprezzabile chiarezza espositiva	Lessico appropriato; adeguata chiarezza espositiva	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori	Assenti
	10-9	8-7	6	5-4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma e uso della punteggiatura corretti ed efficaci	Forma e uso della punteggiatura adeguati	Forma e uso della punteggiatura complessivamente corretti	Forma e uso della punteggiatura non del tutto corretti	Assente; assente
	10-9	8-7	6	5-4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa con ottime competenze espositivo/argomentative	Trattazione completa con buone competenze espositivo/argomentative	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	Mancanza di elementi significativi che dimostrino la conoscenza dell'argomento	Assenti
	10-9	8-7	6	5-4	2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	Rielaborazione critica con discreto apporto personale	Rielaborazione critica sufficientemente adeguata	Scarsa rielaborazione critica	Assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10-9	8-7	6	5-4	2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo	Testo pertinente; titolo originale ed eventuale parafrasi efficace al contenuto	Adeguatezza pertinenza del testo alla traccia; titolo discreto ed eventuale	Testo complessivamente pertinente alla traccia; titolo coerente ed	Titolo incoerente, eventuale parafrasi disorganica	Assente

e dell'eventuale paragrafazione		paragrafazione efficace al contenuto	eventuale paragrafazione adeguata		
	15-13	12-10	9	6-3	3
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Progressione espositiva /argomentativa lineare, articolata e chiara	Progressione espositiva /argomentativa lineare e chiare	Progressione espositiva /argomentativa complessivamente lineare e ordinata	Progressione espositivo/argome ntativa confusa e disordinata	Assente
	15-13	12-10	9	6-3	3
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati, ampi e documentati	Conoscenze e riferimenti culturali discreti	Conoscenze e riferimenti culturali nel complesso accettabili	Conoscenze e riferimenti culturali approssimativi	Assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10-9	8-7	6	5-4	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione adeguata e caratterizzata da apprezzabili elementi personali	Progettazione efficace caratterizzata da alcuni elementi personali	Progettazione accettabile/ sufficiente del testo	Senza progettazione	
	10-9	8-7	6	5-4	
Coesione e coerenza testuale	Testo organico, coerente e coeso con uso efficace dei connettivi adeguato alle indicazioni della traccia	Testo organico e coeso con uso corretto dei connettivi	Testo sufficientemente coerente e coeso pur con lievi incertezze	Testo disorganico e incoerente con alcuni errori nell' uso dei connettivi	
	10-9	8-7	6	5-4	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco ed efficace; apprezzabile chiarezza espositiva	Lessico appropriato; adeguata chiarezza espositiva	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori	
	10-9	8-7	6	5-4	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma e uso della punteggiatura corretti ed efficaci	Forma e uso della punteggiatura adeguati	Forma e uso della punteggiatura complessivamente corretti	Forma e uso della punteggiatura non del tutto corretti	
	10-9	8-7	6	5-4	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa con ottime competenze espositivo/argomentative	Trattazione completa con buone competenze espositivo/argomentative	Trattazione dell' argomento complessivamente adeguata	Mancanza di elementi significativi che dimostrino la conoscenza dell' argomento	
	10-9	8-7	6	5-4	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	Rielaborazione critica con discreto apporto personale	Rielaborazione critica sufficientemente adeguata	Scarsa rielaborazione critica	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10-9	8-7	6	5-4	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Puntuale individuazione ed esplicitazione di tesi e argomenti	Corretta individuazione della tesi e degli argomenti	Corretta individuazione della tesi con impreciso riconoscimento degli argomenti	Scarsa individuazione di tesi e relativi argomenti	
	15-13	12-10	9	6-3	

Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Progressione argomentativa articolata ed efficace con uso corretto dei connettivi	Progressione argomentativa lineare con uso adeguato dei connettivi	Progressione argomentativa non del tutto lineare, ma complessivamente coerente	Progressione argomentativa confusa e incoerente con errori nell'uso dei connettivi	
	15-13	12-10	9	6-3	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi e documentati	Riferimenti culturali discreti	Riferimenti culturali nel complesso accettabili	Riferimenti culturali approssimativi	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10-9	8-7	6	5-4	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione adeguata e caratterizzata da apprezzabili elementi personali	Progettazione efficace caratterizzata da alcuni elementi personali	Progettazione accettabile/ sufficiente del testo	Senza progettazione	
	10-9	8-7	6	5-4	
Coesione e coerenza testuale	Testo organico, coerente e coeso con uso efficace dei connettivi adeguato alle indicazioni della traccia	Testo organico e coeso con uso corretto dei connettivi	Testo sufficientemente coerente e coeso pur con lievi incertezze	Testo disorganico e incoerente con alcuni errori nell'uso dei connettivi	
	10-9	8-7	6	5-4	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco ed efficace; apprezzabile chiarezza espositiva	Lessico appropriato; adeguata chiarezza espositiva	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori	
	10-9	8-7	6	5-4	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma e uso della punteggiatura corretti ed efficaci	Forma e uso della punteggiatura adeguati	Forma e uso della punteggiatura complessivamente corretti	Forma e uso della punteggiatura non del tutto corretti	
	10-9	8-7	6	5-4	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa con ottime competenze espositivo/argomentative	Trattazione completa con buone competenze espositivo/argomentative	Trattazione dell' argomento complessivamente adeguata	Mancanza di elementi significativi che dimostrino la conoscenza dell' argomento	
	10-9	8-7	6	5-4	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	Rielaborazione critica con discreto apporto personale	Rielaborazione critica sufficientemente adeguata	Scarsa rielaborazione critica	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10-9	8-7	6	5-4	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (e.g. indicazioni di massima circa la lunghezza del testo o indicazioni circa la forma parafrasata o	Rispetto delle consegne pienamente congruente alle richieste	Rispetto delle consegne adeguato alle richieste	Rispetto delle consegne complessivamente accettabile rispetto alle richieste	Mancato rispetto dei vincoli della consegna	

sintetica della rielaborazione)					
	10-9	8-7	6	5-4	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione completa e sicura degli snodi tematici e stilistici	Comprensione adeguata degli snodi tematici	Comprensione essenziale, ma corretta degli snodi tematici	Scarsa /parziale individuazione del senso complessivo del testo e/o dei suoi snodi tematici e stilistici	
	10-9	8-7	6	5-4	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi testuale completa, approfondita, ricca di apporti personali	Analisi testuale adeguata con qualche apporto personale	Analisi testuale complessivamente adeguata anche se con qualche incertezza	Analisi testuale incompleta	
	10-9	8-7	6	5-4	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Ampia e documentata	Discreta	Nel complesso accettabile	Approssimativa	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

GRIGLIA VALUTAZIONE ORALE ITALIANO A.S. 2022 – 2023

MATERIA: _____ CLASSE _____ NOME E COGNOME STUDENTE _____

	INDICATORI	DESCRIPTORI	scala	ATTRIBUITO
A	Conoscenze	Frammentarie e/o non pertinenti	1-2,9	
		Approssimative e/o parziali	3- 5,5	
		Semplici e corrette	5,9 - 6,5	
		Complete ed esaurienti	6,6 – 8,5	
		Approfondite e articolate	8,6 - 10	
B	Competenze - Comprensione delle richieste - Applicazione delle conoscenze - Rielaborazione personale	Inadeguate	1 - 4	
		Parziali	4,1 – 5,5	
		Semplici e corrette	5,6 – 6,5	
		Pertinenti e adeguate	6,6 – 8,5	
		Autonome e consapevoli	8,6 - 10	
C	Esposizione e gestione del colloquio	Confusa e/o imprecisa	1 – 4,9	
		Semplice e lineare	5 – 6,5	
		Fluida e corretta	6,6 - 8	
		Efficace e personale	8,1 - 10	

Data, _____

Firma docente

DIPARTIMENTO LINGUE - INGLESE

Griglia per la valutazione della produzione scritta

A) Content MAX 2 POINTS

Punti 2:	All content points included, with appropriate expansion
Punti 1,5:	All major content points included; possibly 1 or 2 minor omissions
Punti 1	Some major content points inadequately covered or omitted, and/or some irrelevant material
Punti 0,5:	Notable content omissions and/or considerable irrelevance, possibly due to misinterpretation of task set
Punti 0:	Achieves nothing: too little language for assessment (fewer than 50 words) or totally irrelevant or totally illegible.

B) Range of vocabulary and structure MAX 2 POINTS

Punti 2:	Wide range of structure and vocabulary within the task set.
Punti 1,5	Good range of structure and vocabulary within the task set.
Punti 1	Adequate range of structure and vocabulary, which fulfils the requirements of the task.
Punti 0, 5	Limited range of structure and vocabulary.
Punti 0:	Achieves nothing: too little language for assessment (fewer than 50 words) or totally irrelevant or totally illegible.

C) Grammar accuracy, syntactical structure, spelling, punctuation MAX 2 POINTS

Punti 2:	Minimal errors, perhaps due to ambition; well-developed control of language.
Punti 1,5	Generally accurate, errors occur mainly when attempting more complex language.
Punti 1:	A number of errors may be present, but they do not impede communication.
Punti 0,5:	Frequent errors which obscure communication; little evidence of language control.
Punti 0:	Achieves nothing: too little language for assessment (fewer than 50 words) or totally irrelevant or totally illegible.

D) Textual organization and cohesion MAX 2 POINTS

Punti 2:	Ideas clearly organised, with suitable linking devices.
Punti 1,5:	Ideas adequately organised, with simple linking devices.
Punti 1:	Ideas inadequately organised; linking devices rarely used.
Punti 0,5:	Lack of organisation, or linking devices.
Punti 0:	Achieves nothing: too little language for assessment (fewer than 50 words) or totally irrelevant or totally illegible.

E) Register and format **MAX 2 POINTS**

Punti 2:	Register and format consistently appropriate to purpose and audience. Fully achieves the desired effect on the target reader.
Punti 1,5:	Reasonable, if not always successful attempt at register and format appropriate to purpose and audience. Achieves, on the whole, the desired effect on the target reader.
Punti 1:	Unsuccessful/inconsistent attempts at appropriate register and format. Message not clearly communicated to the target reader.
Punti 0,5:	Little or no awareness of appropriate register and format. Very negative effect on the target reader.
Punti 0:	Achieves nothing: too little language for assessment (fewer than 50 words) or totally irrelevant or totally illegible.

Dipartimento di Lingue Straniere

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA ORALE

CONOSCENZA		CORRETTEZZA E PADRONANZA ESPOSITIVA		VOTO
OTTIMA 9/10	Conosce in maniera approfondita e articolata gli argomenti, sa coglierne tutte le sfaccettature; sa operare collegamenti anche interdisciplinari e fornire interpretazioni critiche personali.	OTTIME 9/10	Si esprime correttamente in forma articolata e complessa dimostrando padronanza delle strutture sintattiche e dei registri comunicativi. Sa fare scelte lessicali appropriate.	
BUONA 8	Conosce la complessità degli argomenti trattati, sa operare collegamenti e argomentare in maniera autonoma rimanendo aderente all'argomento trattato.	BUONE 8	Si esprime in forma corretta e scorrevole, sa articolare il discorso in modo consequenziale e con un lessico ricco e appropriato.	
DISCRETA 7	Conosce i contenuti, se guidato sa operare collegamenti e cogliere le connessioni tra i diversi argomenti trattati.	DISCRETE 7	Usa un linguaggio appropriato ma poco articolato, commette alcuni errori di grammatica e sintassi che non ostacolano la comunicazione.	
SUFFICIENTE 6	Conosce le singole nozioni ma non sa cogliere i collegamenti; non è sempre consequenziale nella trattazione degli argomenti.	SUFFICIENTI 6	Si esprime in forma poco scorrevole con errori grammaticali e lessicali che, pur non riducendo l'efficacia della comunicazione, la rendono faticosa.	
MEDIOCRE 5	Conosce in modo superficiale le singole nozioni, che non sa contestualizzare. Ha difficoltà ad operare collegamenti anche se guidato, non sa argomentare in forma coerente e pertinente.	MEDIOCRI 5	Si esprime in forma non del tutto corretta sul piano grammaticale e sintattico, commette errori di pronuncia, compie scelte lessicali non sempre adeguate e usa con difficoltà i registri linguistici appropriati.	
INSUFFICIENTE 4	Conosce in maniera molto lacunosa gli argomenti trattati, è incapace di orientarsi anche nelle questioni più lineari.	INSUFFICIENTI 4	Si esprime in una lingua con molti errori di grammatica, lessicali e di pronuncia, che compromettono la comunicazione.	
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 3	Conoscenza inesistente delle nozioni.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTI 3	Si esprime in una lingua completamente scorretta.	

Dipartimento di Lingue Straniere

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA

Tipologia con quesiti aperti, senza testo di riferimento

	3 PUNTI MAX PER OGNI RISPOSTA
Risposta sintetica: incompleta o con errori sintattici	1 PUNTO
Risposta estesa: contiene le informazioni richieste e la costruzione della frase è semplice e abbastanza corretta; sono presenti errori che non influiscono sulla comprensione	2 PUNTI
Risposta estesa con costruzione corretta; il contenuto è ben sviluppato e/o originale	3 PUNTI

Tipologia con quesiti a risposta aperta e testo di riferimento (READING COMPREHENSION)

	3 PUNTI MAX PER OGNI RISPOSTA
Risposta non data o completamente errata	0 PUNTI
Risposta sintetica: contiene la sola informazione richiesta/è presa dal testo senza rielaborazione	1 PUNTO
Risposta rielaborata: contiene l'informazione richiesta e la costruzione della frase è semplice e abbastanza corretta; sono presenti errori che non influiscono sulla comprensione	2 PUNTI
Risposta rielaborata e costruzione corretta; il contenuto è sviluppato e originale	3 PUNTI

GRIGLIA ELABORATI SCRITTI LATINO/GRECO

CLASSE _____ A.S. _____

INDICATORI	Descrittori	Livelli	Punteggio	Punteggio massimo
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Nulla	Insufficiente	1 -1,5	4
	Limitata	Scarso	1,6 – 1,9	
	Parziale	Mediocre	2 – 2,3	
	Generale	Sufficiente	2,4	
	Corretta ma con alcune incertezze	Discreto	2,5 – 2,9	
	Corretta	Buono	3 - 3,9	
	Corretta e consapevole	Ottimo	4	
Individuazione delle strutture morfo - sintattiche	Testo frammentario, lacunoso e/o completamente travisato	Insufficiente	0,6 – 1	3
	Errori diffusi ed estesi a più periodi (morfologia e sintassi)	Scarso	1,1 – 1,4	
	Errori diffusi (morfologia e/o sintassi)	Mediocre	1,5 – 1,7	
	Errori circoscritti (morfologia, sintassi)	Sufficiente	1,8	
	Errori circoscritti (morfologia)	Discreto	1,9 - 2,3	
	Assenza di errori di rilievo(imprecisioni)	Buono	2,4 – 2,9	
	Assenza di errori	Ottimo	3	
Comprensione del lessico specifico	Nulla	Insufficiente	0,2	1
	Limitata	Scarso	0,3 – 0,4	
	Parziale	Mediocre	0,5	
	Generale	Sufficiente	0,6	
	Adeguate	Buono	0,7- 0,8- 0,9	
	Completa	Ottimo	1	
Ricodifica e resa nella lingua di arrivo	Errori di lessico e interpretazioni che implicano gravi alterazioni del senso	Insufficiente	0,5 – 0,7	2
	Errori di lessico e interpretazioni con significative alterazioni del senso	Scarso	0,8 – 0,9	
	Lessico e interpretazioni con qualche fraintendimento	Mediocre	1 – 1,1	
	Lessico e interpretazioni sostanzialmente corretti	Sufficiente	1,2	
	Lessico e interpretazioni appropriati	Discreto	1,3-1,6	
	Lessico puntuale ed efficace, interpretazioni personali, ampie e articolate.	Buono/Ottimo	1,7-2	

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI SCRITTI LATINO/GRECO

Comprensione molto frammentaria; numerose e gravi lacune di morfologia e sintassi						Comprensione parziale del testo. Numerose lacune di morfologia e sintassi				Comprensione parziale del testo. Qualche lacuna nella competenza linguistica			Comprensione sufficiente del senso generale. Alcune incertezze nella lingua				Comprensione del testo e ricodifica di discreto livello			Comprensione del testo e ricodifica di buon/ottimo livello		
VOTO	1	2	3-	3	4-	4	4+	4½	5-	5	5+	5½	6	6+	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10
Punt. errori	10	10	9,5	9	8,5	8	7,5	7	6,5	6	5,5	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5	1	0,5	0

ERRORI MOLTO GRAVI: valore 1

Proposizione non tradotta o completamente stravolta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Errore nel riconoscimento delle subordinate	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ERRORI GRAVI: valore 0,5

Errata traduzione del numero (I ANNO)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Errato riconoscimento delle categorie grammaticali e/o delle loro funzioni	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Errato riconoscimento del termine di provenienza	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Scelta lessicale errata che alteri notevolmente il senso del sintagma	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Errore nella scelta del tempo dei verbi, della persona, del modo e della diatesi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Omissione di un elemento essenziale ai fini della comprensione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Costruzione errata e/o mancata individuazione di accordi sintattici essenziali, complemento errato	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ERRORI MENO GRAVI: valore 0,25

Errata traduzione dell'articolo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Errata traduzione del numero (II ANNO)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Scelta lessicale errata, ma che non altera notevolmente il senso del sintagma	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Omissione di un elemento secondario ai fini della comprensione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Traduzione di un pronome con uno affine	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Errori ortografici, di coesione e/o di coerenza nella resa italiana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Scambi di complementi o di accordi tra termini che non alteri troppo il senso	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Studente _____

 classe_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO STORIA E FILOSOFIA

Q U E S I T O	CONOSCENZE				COMPETENZE				PROPRIETÀ LINGUAGGI O	TOT.
	Lacunose Superficiali	Sufficienti	Discretamente articolate	Complete e articolate	Mediocr i	Sufficienti	Buone	Ottime	Lineare Corretta	
	0,2	0,4	0,5	0,6	0,2	0,4	0,5	0,6	0,3	1,5
	0,2	0,4	0,6	0,75	0,2	0,4	0,6	0,75	0,5	2
1										
2										
3										
4										
5										

I docenti utilizzano prove semi-strutturate articolate in due modalità:

1. Numero 16 quesiti a risposta multipla con un valore di 0,35 TOT 5,6 e tre quesiti a risposta singola con un valore di max 1,5 ciascuno TOT 4,5 TOT 10,1 il compito viene arrotondato per eccesso dallo 0,3 e per difetto con lo 0,2

2. Numero 10 quesiti a risposta multipla con un valore di 0,5 e cinque quesiti a risposta singola max 2,0 per un TOT. di 15 punti da trasformare in decimi.

3. Numero 5 quesiti a risposta singola con un valore max 2,0 punti a risposta per un tot. 10 punti equivalenti a 10 decimi.

Totale risposte a scelta multipla esatte: /5

Totale punti:

Totale punti risposte aperte: /10

Voto in decimi:

Firma _____

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E STORIA

CRITERI E GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINA:FILOSOFIA (verifica orale)

Livelli espressi in decimali	Conoscenza di tematiche e teorie	Proprietà linguistica e correttezza espositiva	Competenza rielaborativa	Competenza Argomentativa
1/2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose.	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato.	Organizzazione concettuale incoerente	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse.	Esposizione stentata, lessico impreciso.	Organizzazione concettuale incompleta e confusa.	Difficoltà nell'individuare le tesi.
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida, terminologia imprecisa.	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente	Difficoltà nella distinzione tra tesi e loro giustificazione.
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare.	Organizzazione concettuale essenziale, ma corretta.	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti.
7	Corrette e quasi sempre approfondite.	Esposizione quasi sempre fluida, lessico corretto.	Organizzazione concettuale abbastanza coerente.	Ricostruzione autonoma di tesi, considerazioni coerenti.
8	Complete, appropriate e approfondite.	Esposizione fluida, lessico corretto e appropriato.	Organizzazione concettuale completa e coerente.	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti.
9	Corrette, complete, profonde e dettagliate.	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato e ricercato	Organizzazione concettuale, completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma e personale di tesi, considerazioni logiche e convincenti.
10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsi-va, lessico ricercato, efficace e brillante.	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante.	Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche e convincenti.

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E STORIA

CRITERI E GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINA:STORIA (verifica orale)

Livelli espressi in decimali	Conoscenze degli argomenti	Proprietà linguistica e correttezza espositiva	Competenza rielaborativa	Capacità di collegamento e di confronto
1/2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose.	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato.	Organizzazione concettuale incoerente	Inesistente
4	Scorrette e confuse.	Esposizione stentata, lessico impreciso.	Organizzazione concettuale incompleta e confusa.	Non è in grado di orientarsi.
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida, terminologia imprecisa.	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente	Sa fare collegamenti solo se guidato.
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare.	Organizzazione concettuale essenziale, ma corretta.	È in grado di fare collegamenti in modo autonomo.
7	Corrette e quasi sempre approfondite.	Esposizione quasi sempre fluida, lessico corretto.	Organizzazione concettuale abbastanza coerente.	E' in grado di fare collegamenti e considerazioni coerenti.
8	Complete, appropriate e approfondite.	Esposizione fluida, lessico corretto e appropriato.	Organizzazione concettuale completa e coerente.	È in grado di analizzare e confrontare in modo critico fatti ed epoche storiche.
9	Corrette, complete,	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato e ricercato	Organizzazione concettuale, completa,	Ottime capacità critiche e di collegamento anche con la storia recente.

	profonde e dettagliate.		coerente e autonoma	
10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsi-va, lessico ricercato, efficace e brillante.	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante.	Eccellenti capacità di collegamento e confronto.

VERIFICHEEVALUTAZIONE STRUMENTIPERLAVERIFICAFORMATIVA GEOGRAFIA

(controlloin itinere del processodi apprendimento)

Lasituazione della classe e il gradodi apprendimentodiciascuno studenteverranno frequentemente accertati attraverso verifiche diversificate, in grado di fornire elementi utili alla messa a punto delle opportune strategie di

Intervento e favorire l'autovalutazione.

Nel biennio comune la materia pur prevedendo un voto orale, si cercherà di

integrare le tradizionali interrogazioni orali con verifiche scritte, le quali presentano maggiore oggettività nella valutazione e offrono a tutti gli allievi le stesse condizioni per dimostrare la loro preparazione.

Le verifiche scritte saranno elaborate dall'insegnante sotto forma di test strutturati e semi strutturati.

STRUMENTIPERLAVERIFICASOMMATIVA

(controllo del profitto ai fini della valutazione e numero di verifiche previste)

Per valutare il raggiungimento delle competenze acquisite saranno effettuate interrogazioni e prove scritte strutturate e semi strutturate. Si prevede un'averifica sommativa a fine modulo, considerato il numero di ore settimanali, nel primo trimestre saranno effettuate almeno due/tre valutazioni scritte o orali e nel pentamestre almeno tre/quattro.

CRITERI DI VALUTAZIONE

Per dare una corretta valutazione del processo didattico si terrà conto del percorso di apprendimento, con la premessa di un progresso più o meno valido, della partecipazione alle lezioni, dell'impegno profuso, dell'attività di laboratorio, degli interventi in classe, delle verifiche periodiche scritte e orali.

I criteri e gli strumenti di misurazione della preparazione sono qui di seguito indicati:

M < 4

Rare acquisizioni frammentarie con la presenza di gravi errori, ma con una capacità mediocre nelle applicazioni.

4 ≤ M < 5

Mancato raggiungimento degli obiettivi minimi, mancata acquisizione delle nozioni fondamentali con una quantità notevole di errori.

5 ≤ M < 6

Un raggiungimento parziale degli obiettivi minimi, una situazione tale da crederci di poter raggiungere la sufficienza.

M = 6

Completo raggiungimento degli obiettivi minimi, acquisizione degli elementi di base e capacità di procedere nelle applicazioni con qualche errore.

6 < M ≤ 7

Raggiungimento degli obiettivi, sicurezza nelle conoscenze e nelle applicazioni, ma ancora con qualche errore.

7 < M ≤ 8

Raggiungimento degli obiettivi e adeguate capacità di elaborazione in maniera autonoma, conoscenze approfondite, mancanza di errori concettuali.

8 < M ≤ 10

Completo raggiungimento degli obiettivi prefissati, capacità di elaborazione e critiche.

Nell'esposizione orale dei fatti e argomenti è necessario di:

Rispettare il mandato

Esporre con chiarezza rispettando l'

ordine logico/cronologico Esprimersi con proprietà lessicale

Argomentare con senso critico

Si attribuirà un punteggio da 1 a 10 in base all'

adeguatezza della prestazione (Non adeguato: da 0 a 5, parziale 6, totale da 7 a 10); facendo riferimento alla tabella delle corrispondenze.

Tutte le valutazioni saranno svolte preavvisando in tempo utile la classe, dando indicazioni precise su come affrontare le prove, comunicando ed eventualmente discutendo al termine della prova il voto.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA SCRITTA DI INFORMATICA
A.S. 2022 – 2023

Assolutamente Insufficiente 1,00 – 2,00	<p>Non risponde ai quesiti.</p> <p>Non esegue nessun esercizio o problema.</p> <p>Le risposte e/o le soluzioni che fornisce sono tutte completamente errate.</p>
Scarso 2,50 – 4,50	<p>Risponde ai quesiti commettendo gravi errori concettuali.</p> <p>Dimostra scarsa conoscenza degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Risponde ai quesiti andando fuori traccia.</p> <p>Ignora i costrutti fondamentali del linguaggio utilizzato.</p> <p>Non fornisce alcuna soluzione ai problemi/quesiti oppure la soluzione fornita è priva di logica oppure completamente errata.</p> <p>Usa un linguaggio improprio oppure non documenta o non motiva il lavoro o il procedimento risolutivo.</p> <p>Non argomenta oppure argomenta in modo completamente errato.</p>
Insufficiente 5,00 – 5,85	<p>Risponde ai quesiti commettendo qualche errore concettuale grave.</p> <p>Risponde ai quesiti commettendo diversi errori di distrazione e/o sintassi.</p> <p>Dimostra una conoscenza superficiale degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Fornisce una soluzione approssimativa e/o contorta dei problemi.</p> <p>Documenta il lavoro utilizzando un linguaggio non appropriato e/o impreciso e/o ambiguo.</p> <p>Argomenta in modo superficiale e/o inadeguato e/o ambiguo e/o non lineare o contorto.</p>
Sufficiente 6,00 – 6,50	<p>Risponde ai quesiti commettendo solo qualche errore di distrazione e/o sintassi non grave.</p> <p>Dimostra una conoscenza sufficiente degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Fornisce una soluzione e/o risposta sostanzialmente corretta ai problemi e/o quesiti.</p> <p>Dimostra comprensione adeguata degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Usa un linguaggio sufficientemente adeguato.</p>
Buono	<p>Risponde ai quesiti senza commettere errori.</p> <p>Dimostra buona conoscenza e adeguata comprensione degli argomenti oggetto di verifica.</p>

7,00 – 8,50	<p>Dimostra di saper applicare adeguatamente i principi ed i metodi risolutivi idonei alla ricerca della soluzione dei problemi</p> <p>Utilizza il linguaggio proprio della disciplina.</p> <p>Argomenta in modo chiaro, preciso e lineare.</p> <p>Fornisce una soluzione corretta e lineare ai problemi proposti.</p>
<p>Eccellente 9,00 – 10,00</p>	<p>Devono essere verificate tutte le condizioni del punto precedente (buono).</p> <p>Dimostra buona capacità di analisi e sintesi.</p> <p>Argomenta in modo sintetico</p> <p>Formula ipotesi appropriate e/o originali e/o fornisce soluzioni originali e valide.</p> <p>Svolge la verifica in modo completo ed ineccepibile.</p>

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
GRIGLIA DI VALUTAZIONE ESAMI ICDL

Punteggio %	Voto
fino a 65	4
66 – 74	5
75 - 80	6
81 - 85	7
86 - 93	8
94 - 99	9
100	10

GRIGLIA di VALUTAZIONE – PROVA SCRITTA di FISICA
I.I.S. G. Colasanti – Civita Castellana

Assolutamente Scarso $1 \leq V < 2$	Non risponde ai quesiti . Non esegue nessun esercizio o problema. Le risposte e/o le soluzioni che fornisce sono tutte completamente errate.
Scarso $2 \leq V < 4$	Risponde ai quesiti commettendo gravi errori concettuali. Dimostra scarsa conoscenza degli argomenti oggetto di verifica. Risponde ai quesiti andando fuori traccia. Ignora il formalismo e i costrutti fondamentali dei procedimenti risolutivi. Non fornisce alcuna soluzione ai problemi/quesiti oppure la soluzione fornita è priva di logica oppure completamente errata. Non argomenta oppure argomenta in modo completamente errato.
Insufficiente $4 \leq V < 5$	Risponde ai quesiti commettendo degli errori concettuali gravi. Dimostra una conoscenza lacunosa degli argomenti oggetto di verifica. Fornisce una soluzione approssimativa e/o contorta dei problemi. Documenta il lavoro utilizzando un linguaggio non appropriato e/o impreciso e/o ambiguo. Argomenta in modo superficiale e/o inadeguato e/o ambiguo e/o non lineare.
Mediocre $5 \leq V < 6$	Risponde ai quesiti commettendo degli errori di distrazione. Dimostra una conoscenza superficiale degli argomenti oggetto di verifica. Dimostra comprensione non sempre adeguata degli argomenti oggetto di verifica. Argomenta/formalizza in modo approssimativo.
Sufficiente $6 \leq V < 7$	Risponde ai quesiti commettendo solo qualche errore di distrazione non grave. Dimostra una conoscenza sufficiente degli argomenti oggetto di verifica. Dimostra una comprensione nel complesso adeguata degli argomenti oggetto di verifica. Fornisce una soluzione e/o risposta sostanzialmente corretta ai problemi e/o quesiti. Usa un linguaggio sufficientemente corretto.
Buono $7 \leq V < 8$	Risponde ai quesiti nel complesso correttamente. Dimostra buona conoscenza e adeguata comprensione degli argomenti oggetto di verifica. Dimostra di saper applicare adeguatamente i principi ed i metodi risolutivi idonei alla ricerca della soluzione dei problemi. Fornisce una soluzione corretta e lineare ai problemi proposti. Argomenta in modo chiaro utilizzando un linguaggio adeguato.
Ottimo $8 \leq V < 9$	Risponde ai quesiti correttamente. Dimostra ottima conoscenza e buona comprensione degli argomenti oggetto di verifica. Dimostra di saper applicare con sicurezza i principi ed i metodi risolutivi idonei alla ricerca della soluzione dei problemi.

		<p>Fornisce una soluzione corretta e critica ai problemi proposti.</p> <p>Argomenta in modo chiaro, preciso e lineare.</p> <p>Utilizzando il linguaggio proprio della disciplina.</p>
<p>Eccellente</p> <p>$9 \leq V \leq 10$</p>		<p>Devono essere verificate tutte le condizioni del punto precedente (ottimo).</p> <p>Dimostra ottima capacità di analisi e sintesi.</p> <p>Argomenta in modo sintetico e/o approfondito.</p> <p>Formula ipotesi appropriate e/o originali e/o fornisce soluzioni originali e valide.</p> <p>Svolge la verifica in modo completo ed ineccepibile.</p>

GRIGLIA di VALUTAZIONE – PROVA SCRITTA di MATEMATICA
I.I.S. G. Colasanti – Civita Castellana

<p>Assolutamente Scarso</p> <p>$1 \leq V < 2$</p>		<p>Non risponde ai quesiti .</p> <p>Non esegue nessun esercizio o problema.</p> <p>Le risposte e/o le soluzioni che fornisce sono tutte completamente errate.</p>
<p>Scarso</p> <p>$2 \leq V < 4$</p>		<p>Risponde ai quesiti commettendo gravi errori concettuali.</p> <p>Dimostra scarsa conoscenza degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Risponde ai quesiti andando fuori traccia.</p> <p>Ignora il formalismo e i costrutti fondamentali dei procedimenti risolutivi..</p> <p>Non fornisce alcuna soluzione ai problemi/quesiti oppure la soluzione fornita è priva di logica oppure completamente errata.</p> <p>Non argomenta oppure argomenta in modo completamente errato.</p>
<p>Insufficiente</p> <p>$4 \leq V < 5$</p>		<p>Risponde ai quesiti commettendo degli errori concettuali gravi.</p> <p>Dimostra una conoscenza lacunosa degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Fornisce una soluzione approssimativa e/o contorta dei problemi.</p> <p>Documenta il lavoro utilizzando un linguaggio non appropriato e/o impreciso e/o ambiguo.</p> <p>Argomenta in modo superficiale e/o inadeguato e/o ambiguo e/o non lineare.</p>
<p>Mediocre</p> <p>$5 \leq V < 6$</p>		<p>Risponde ai quesiti commettendo degli errori di distrazione.</p> <p>Dimostra una conoscenza superficiale degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Dimostra comprensione non sempre adeguata degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Argomenta/formalizza in modo approssimativo.</p>
<p>Sufficiente</p> <p>$6 \leq V < 7$</p>		<p>Risponde ai quesiti commettendo solo qualche errore di distrazione non grave.</p> <p>Dimostra una conoscenza sufficiente degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Dimostra una comprensione nel complesso adeguata degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Fornisce una soluzione e/o risposta sostanzialmente corretta ai problemi e/o quesiti.</p> <p>Usa un linguaggio sufficientemente corretto.</p>
<p>Buono</p>		<p>Risponde ai quesiti nel complesso correttamente.</p>

<p>$7 \leq V < 8$</p>	<p>Dimostra buona conoscenza e adeguata comprensione degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Dimostra di saper applicare adeguatamente i principi ed i metodi risolutivi idonei alla ricerca della soluzione dei problemi.</p> <p>Fornisce una soluzione corretta e lineare ai problemi proposti.</p> <p>Argomenta in modo chiaro utilizzando un linguaggio adeguato.</p>
<p>Ottimo $8 \leq V < 9$</p>	<p>Risponde ai quesiti correttamente.</p> <p>Dimostra ottima conoscenza e buona comprensione degli argomenti oggetto di verifica.</p> <p>Dimostra di saper applicare con sicurezza i principi ed i metodi risolutivi idonei alla ricerca della soluzione dei problemi.</p> <p>Fornisce una soluzione corretta e critica ai problemi proposti.</p> <p>Argomenta in modo chiaro, preciso e lineare.</p> <p>Utilizzando il linguaggio proprio della disciplina.</p>
<p>Eccellente $9 \leq V \leq 10$</p>	<p>Devono essere verificate tutte le condizioni del punto precedente (ottimo).</p> <p>Dimostra ottima capacità di analisi e sintesi.</p> <p>Argomenta in modo sintetico e/o approfondito.</p> <p>Formula ipotesi appropriate e/o originali e/o fornisce soluzioni originali e valide.</p> <p>Svolge la verifica in modo completo ed ineccepibile.</p>

GRIGLIA di VALUTAZIONE – PROVA ORALE di FISICA

I.I.S. G. Colasanti – Civita Castellana

VOTO	CONOSCENZE		CAPACITA'	COMPETENZE
	Contenuti	Linguaggio		
Assolutamente Scarso $1 \leq V < 2$	Non espone alcun argomento			
Scarso $2 \leq V < 4$	Ha una conoscenza molto scarsa, frammentaria e non corretta dei contenuti	Esposizione incerta e priva di uso di un linguaggio specifico	Non è in grado di applicare svolgere semplici esercizi neanche se guidato.	
Insufficiente $4 \leq V < 5$	Ha una conoscenza frammentaria e superficiale dei contenuti	Il linguaggio è povero e impreciso	Anche se guidato non riesce ad applicare le sue conoscenze frammentarie (conosce qualche regola ma non la sa applicare).	
Mediocre $5 \leq V < 6$	Ha una conoscenza abbastanza completa ma superficiale; non riesce a motivare le proprie affermazioni	Il linguaggio risulta semplice e a volte impreciso	Se guidato non commette errori nell' esecuzione di semplici esercizi. Non è in grado di svolgere problemi.	
Sufficiente $6 \leq V < 7$	Ha una conoscenza completa ma non approfondita; non sempre riesce a motivare le proprie affermazioni	Il linguaggio risulta sostanzialmente corretto	Svolge in modo autonomo gli esercizi; se guidato non commette errori nell'esecuzione di semplici problemi	Solo se guidato riesce ad applicare le procedure acquisite in situazioni nuove purché semplici
Buono $7 \leq V < 8$	Ha una conoscenza completa e coordinata, riesce nel complesso a motivare le proprie affermazioni	Il linguaggio è corretto	Non commette errori nell' esecuzione di compiti complessi ma incorre in imprecisioni	Riesce ad applicare in modo autonomo le procedure acquisite in situazioni nuove purché semplici; solo se guidato in situazioni più complesse
Ottimo $8 \leq V < 9$	Ha una conoscenza completa e coordinata, riesce sempre a motivare le proprie affermazioni	Il linguaggio è corretto e ricco	Non commette errori né imprecisioni nell'esecuzione di compiti complessi utilizzando procedure standard	Sa adattare un procedimento noto ad una situazione nuova, anche se complessa, in modo quasi autonomo
Eccellente $9 \leq V \leq 10$	Ha una conoscenza completa e coordinata, motiva le proprie affermazioni con capacità di analisi e sintesi	Il linguaggio è corretto, ricco e appropriato	Non commette errori né imprecisioni nell'esecuzione di compiti complessi ottimizzando le procedure.	Sa adattare un procedimento noto ad una situazione nuova, anche se complessa, in modo completamente autonomo

GRIGLIA di VALUTAZIONE – PROVA ORALE di MATEMATICA

I.I.S. G. Colasanti – Civita Castellana

VOTO	CONOSCENZE		CAPACITA'	COMPETENZE
	Contenuti	Linguaggio		
Assolutamente Scarso $1 \leq V < 2$	Non espone alcun argomento			
Scarso $2 \leq V < 4$	Ha una conoscenza molto scarsa, frammentaria e non corretta dei contenuti	Esposizione incerta e priva di uso di un linguaggio specifico	Non è in grado di applicare svolgere semplici esercizi neanche se guidato.	
Insufficiente $4 \leq V < 5$	Ha una conoscenza frammentaria e superficiale dei contenuti	Il linguaggio è povero e impreciso	Anche se guidato non riesce ad applicare le sue conoscenze frammentarie (conosce qualche regola ma non la sa applicare).	
Mediocre $5 \leq V < 6$	Ha una conoscenza abbastanza completa ma superficiale; non riesce a motivare le proprie affermazioni	Il linguaggio risulta semplice e a volte impreciso	Se guidato non commette errori nell' esecuzione di semplici esercizi. Non è in grado di svolgere problemi.	
Sufficiente $6 \leq V < 7$	Ha una conoscenza completa ma non approfondita; non sempre riesce a motivare le proprie affermazioni	Il linguaggio risulta sostanzialmente corretto	Svolge in modo autonomo gli esercizi; se guidato non commette errori nell' esecuzione di semplici problemi	Solo se guidato riesce ad applicare le procedure acquisite in situazioni nuove purché semplici.
Buono $7 \leq V < 8$	Ha una conoscenza completa e coordinata, riesce nel complesso a motivare le proprie affermazioni	Il linguaggio è corretto	Non commette errori nell'esecuzione di compiti complessi ma incorre in imprecisioni	Riesce ad applicare in modo autonomo le procedure acquisite in situazioni nuove purché semplici; solo se guidato in situazioni più complesse.
Ottimo $8 \leq V < 9$	Ha una conoscenza completa e coordinata, riesce sempre a motivare le proprie affermazioni	Il linguaggio è corretto e ricco	Non commette errori né imprecisioni nell'esecuzione di compiti complessi utilizzando procedure standard	Sa adattare un procedimento noto ad una situazione nuova, anche se complessa, in modo quasi autonomo.
Eccellente $9 \leq V \leq 10$	Ha una conoscenza completa e coordinata, motiva le proprie affermazioni con capacità di analisi e sintesi	Il linguaggio è corretto, ricco e appropriato	Non commette errori né imprecisioni nell'esecuzione di compiti complessi ottimizzando le procedure.	Sa adattare un procedimento noto ad una situazione nuova, anche se complessa, in modo completamente autonomo.

DIPARTIMENTO SCIENZE NATURALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

CON DOMANDE A RISPOSTA APERTE

Livello / Indicatori	Avanzato	Intermedio	Base	Base non pienamente raggiunto	Lacunoso
Completezza e coerenza della risposta (conoscenza dei contenuti)	Approfondita, coerente e precisa, rielaborata	Articolata, sostanzialmente precisa e corretta	Adeguate, essenziali, schematiche ma non sempre precise	Superficiale ma parzialmente adeguata	Incompleta e/o scorretta, scarsa, nulla
Applicazione procedure metodologiche	Applica le conoscenze in modo ottimo, orientandole allo scopo in autonomia	Applica le conoscenze in modo buono, orientandole allo scopo quasi sempre con autonomia	Applica le conoscenze in modo parziale, ma senza errori gravi orientandole allo scopo in modo talvolta insicuro e/o elementare	Applica le conoscenze in modo approssimativo	Applica le conoscenze in modo non sempre corretto in compiti semplici, non orientandole allo scopo
Correttezza dell'esposizione e utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	Strutture grammaticali corrette, lessico scientifico preciso, appropriato	Strutture grammaticali corrette, lessico scientifico semplice ma adeguato	Strutture grammaticali complessivamente adeguate, lessico scientifico limitato ma complessivamente adeguato	Strutture grammaticali frammentarie, lessico scientifico limitato	Strutture grammaticali lacunose e lessico scientifico povero, limitato, improprio
Punteggio in decimi	10 - 9	8 – 7	6	5	4 – 3 – 2 – 1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA
CON DOMANDE A RISPOSTA APERTE

TIPOLOGIA DI QUESITO	ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO
Vero / Falso	In considerazione della diversità di indirizzi di studio all'interno del dipartimento di scienze, e del raggiungimento quindi di competenze anche diversificate, ogni docente, nell'elaborazione della griglia di valutazione della specifica prova, assegnerà ad ogni tipologia di quesito scelto, un punteggio. Il punteggio totale della prova sarà poi rapportato al voto in decimi.
Scelta tra opzioni	
Individuazione	
Scelta multipla	
Completamento	
Collegamento – Riconoscimento	
Correzione autonoma	
Definizione	
Risposta con motivazione / risposta aperta	
Abilità logiche e risolutive	

DIPARTIMENTO SCIENZE NATURALI

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA – PROBLEM SOLVING

VOTO	CONOSCENZE	COMPRENSIONE	USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	APPLICAZIONE E RIELABORAZIONE
1 – 2 – 3	Molto scarse	Assente o molto ridotta	Assente o inappropriato	Assente e con gravi errori
4	Ridotte	Assente nella maggior parte degli argomenti	Molto ridotto	Non coerente alla richiesta, procedure con errori
5	Frammentarie e superficiali	Incompleta	Uso modesto e improprio	Applicazione disordinata e confusa
6	Essenziali	Completa nei concetti basilari	Semplice ma corretto	Applicazione di semplici procedure
7 – 8	Complete	Completa e corretta	Appropriato e corretto	Applicazione autonoma
9 – 10	Complete e approfondite	Completa, corretta e coordinata	Appropriato e ricco	Applicazione autonoma e rielaborazione personale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

	INDICATORI	DESCRITTORI	SCALA	ATTRIBUITO
A	Conoscenze	Frammentarie e/o non pertinenti	1 - 2,9	
		Approssimative e/o parziali	3 – 5,5	
		Semplici e corrette	5,9 – 6,5	
		Complete ed esaurienti	6,6 – 8,5	
		Approfondite e articolate	8,6 - 10	
B	Competenze <ul style="list-style-type: none"> – Comprensione delle richieste – Applicazione delle conoscenze – Rielaborazione personale 	Inadeguate	1 - 2,9	
		Parziali	3 – 5,5	
		Semplici e corrette	5,9 – 6,5	
		Pertinenti ed adeguate	6,6 – 8,5	
		Autonome e consapevoli	8,6 - 10	
C	Esposizione e gestione del colloquio	Confusa e/o imprecisa	1 – 4,9	
		Semplice e lineare	5 – 6,5	
		Fluida e corretta	6,6 – 8	
		Efficace e personale	8,1 - 10	

GRIGLIA VALUTAZIONE SCIENZE NATURALI

ATTIVITÀ DI LABORATORIO

[illegible]

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA DI ESERCITAZIONI DI LABORATORIO ODONTOTECNICO

A.S. 2022- 2023

- MORFOLOGIA (Rispetto della forma) da1 a 2 punti
- FUNZIONALITA'(Occlusione, movimenti di lateralità e protrusione) da1 a 2 punti
- RIFINITURA (Pulizia del lavoro) da1 a 2 punti
- PROPORZIONI DEL MANUFATTO da1 a 2 punti
- PULIZIA DELLA PROPRIA POSTAZIONE DI LAVOROE RISPETTO DELLE ATTREZZATURE UTILIZZATE
da 1 a 2 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

AMBITO ECONOMIA AZIENDALE

I BIENNIO - II BIENNIO – V ANNO

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO*
A) Correttezza formale e di utilizzo del lessico di settore, completezza delle informazioni in riferimento alla traccia (max 4,5 punti)	Completa e approfondita Completa Essenziale e corretta Parziale e/o confusa Seminulla Nulla	4,5 3,5 2,5 2 1 0,75
B) Competenza nell'organizzazione dei casi proposti e capacità di elaborazione logica (max 3,5 punti)	Approfondita e organica Ben strutturata Adeguate Incerta e parziale Seminulla Nulla	3,5 2,5 2 1,75 1,25 0,75
C) Correttezza e coerenza numerica della documentazione proposta (max 2 punti)	Corretta e completa Corretta Parzialmente corretta Seminulla Nulla	2 1,5 1,25 0,75 0,5

* eventuali oscillazioni di 0,25 punti in più o in meno sono da ritenersi a discrezione del docente

Voto complessivo attribuito...../10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALIECONOMIA AZIENDALE E DIRITTO

LIVELLI Espressi in voti decimali*	CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza dei concetti appresi)	CAPACITÀ (analisi, sintesi, rielaborazione)
1-2	Lo studente non risponde a nessun quesito		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti.	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso.	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti.
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente.	Espone in modo scorretto e frammentario.	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri.
5	Lo studente possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti.	Espone in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato.	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente.
6	Conosce i contenuti nella loro globalità.	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici.
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti.	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato.	Opera collegamenti. Dimostra di avere avviato il processo di rielaborazione critica, con discreta capacità di analisi e sintesi.
8	La conoscenza dei contenuti è buona.	Espone correttamente usando un lessico appropriato.	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti.
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale.	Espone in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato.	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti. Compie analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci.
*eventuali oscillazioni di 0,25 punti in più o in meno sono da ritenersi a discrezione del docente			
voto attribuito...../10			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE

OBIETTIVI COGNITIVI	
1. Conoscenza	VOTO
A) Inadeguato livello delle conoscenze motorie	<4
B) Conoscenze motorie lacunose o frammentarie	5
C) Conoscenze motorie nel complesso accettabili	6
D) Conoscenze motorie abbastanza sicure ed in evoluzione	7/8
E) Conoscenze motorie eccellenti	9/10
2. Comprensione	
A) Grosse difficoltà nella comprensione delle richieste	<4
B) La comprensione è rilevabile ma carente	5
C) Coglie gli aspetti essenziali degli argomenti e delle richieste	6
D) Coglie in modo completo le richieste motorie	7/8
E) Coglie in modo esaustivo le richieste motorie	9/10
3. Applicazione	
A) Realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta	<4
B) Si limita ad effettuare movimenti parziali e imprecisi	5
C) Se guidato raggiunge livelli accettabili nelle prove proposte	6
D) Effettua elaborazioni motorie autonome con qualche incertezza	7/8
E) Elevato livello di abilità motorie coordinative, condizionali e tattiche	9/10
OBIETTIVI NON COGNITIVI	
4. Impegno	VOTO
A) Non rispetta scadenze e l'abbigliamento, non svolge le proposte	<5
B) Rispetta mediamente scadenze e l'abbigliamento, svolge abbastanza regolarmente le proposte motorie assegnate	6/7
C) Rispetta sempre le scadenze e l'abbigliamento, svolge regolarmente le proposte motorie assegnate e cerca sempre di migliorare	8/10
5. Partecipazione	
A) Interviene a sproposito, disturba la lezione e non si applica	<5
B) Si applica, interagisce in modo opportuno con compagni e docenti	6/7
C) Si applica in modo positivo, propositivo e stimolante per la classe	8/10

PROGRESSIONE DELL' APPRENDIMENTO

A) Costantemente su livelli insufficienti, c'è stato un regresso	<5
B) Si mantiene su livelli sufficienti, c'è stato un minimo progresso	6/7
C) Costantemente su buoni livelli, c'è stato un notevole progresso	8/10

A.S. 2022-2023

*NEI CASI DI REVISIONE DEGLI ELABORATI ALLA FINE DELLE UNITÀ DIDATTICHE, NELLE DATE STABILITE DAL DOCENTE E COMUNICATE CON CONGRUO ANTICIPO AGLI STUDENTI, LA MANCATA CONSEGNA DELLE TAVOLE COMPORTA UNA VALUTAZIONE DI 3/10.

IL RITARDO NELLA CONSEGNA DELLE SUDETTE TAVOLE COMPORTA UNA PENALIZZAZIONE da 1 a 2 /10.

**DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE, STORIA DELL'ARTE, ARTE E TERRITORIO,
RAPPRESENTAZIONE E MODELLAZIONE ODONTOTECNICA, GRAFICA PUBBLICITARIA**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA E/O SEMISTRUTTURATA

A.S. 2022-2023

Tipologia di quesito	Assegnazione del punteggio
Vero/Falso	<p>In considerazione della diversità degli indirizzi di studio all'interno del Dipartimento di Scienze, e del raggiungimento quindi di competenze anche diversificate, ogni docente, nell'elaborazione della griglia di valutazione della specifica prova, assegnerà, ad ogni tipologia di quesito scelto, un punteggio.</p> <p>Il punteggio totale della prova sarà poi rapportato al voto in decimi.</p>
Scelta fra opzioni	
Individuazione	
Scelta multipla	
Completamento	
Collegamento - Riconoscimento	
Correzione autonoma	
Definizione	
Risposta con motivazione/risposta aperta	
Abilità logiche e risolutive	

**DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE,STORIA DELL'ARTE,ARTE E TERRITORIO,
RAPPRESENTAZIONE E MODELLAZIONE ODONTOTECNICA, GRAFICA PUBBLICITARIA**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER VERIFICHE SCRITTE STRUTTURATE

CON SOLTANTO DOMANDE APERTE

A.S. 2022-2023

Livello/Indicatori	Avanzato	Intermedio	Base	Base non raggiunto
Completezza e coerenza della risposta (Conoscenza dei contenuti)	Approfondita, coerente e precisa, rielaborata	Articolata, sostanzialmente precisa e corretta	Adeguate, essenziali, schematiche, anche se non sempre precise	Superficiale, incompleta e/o scorretta, scarsa, nulla
Applicazione procedure metodologiche	Applica le conoscenze in modo ottimo, orientandole allo scopo con autonomia.	Applica le conoscenze in modo buono, orientandole allo scopo quasi sempre con autonomia.	Applica le conoscenze in modo parziale, ma senza errori gravi, orientandole allo scopo in modo talvolta insicuro e/o elementare.	Applica le conoscenze in modo approssimativo e non sempre corretto in compiti semplici, non orientandole allo scopo.
Correttezza nell'esposizione Utilizzo linguaggio specifico della disciplina	Utilizzo di un linguaggio tecnico dettagliato, lessico ampio, preciso e appropriato	Utilizzo di un linguaggio tecnico puntuale, lessico semplice ma adeguato	Utilizzo di un linguaggio tecnico essenziale e lessico limitato ma adeguato	Utilizzo di un linguaggio tecnico improprio o assente, lessico povero, limitato e improprio
Punteggio (in decimi)	9-10	7-8,9	5,5 – 6,9	1-5,4

RUBRICA DI VALUTAZIONE: ELABORATI MULTIMEDIALI – COMPITI DI REALTÀ

Descrittori/Criteri	Livelli			
	Avanzato (10- 9)	Intermedio (8 – 7)	Base (6,5 – 6)	Iniziale (5 - 4)
Organizzazione grafica	Armonia di forme e colori scelti, ottimo l'uso dei caratteri della titolazione, gradevolezza delle immagini, buon uso degli spazi di composizione.	Grafica esauriente ed efficace dal punto di vista comunicativo, buona disposizione di titoli e testi, colori piacevoli e aderenti allo scopo, immagini chiare e dirette.	Grafica sostanzialmente efficace dal punto di vista comunicativo, essenziale disposizione di titoli e testi, immagini chiare.	L'uso delle immagini risulta inefficace allo scopo, essendo l'elaborato spoglio di riferimenti visivi immediati e accattivanti dal punto di vista estetico. Disarmonia allo sguardo
Utilizzo e organizzazione delle informazioni	L'organizzazione e l'uso delle conoscenze e dei contenuti sono effettuati in modo ottimale rispetto allo scopo	L'organizzazione e l'uso delle conoscenze e dei contenuti sono effettuati in modo soddisfacente rispetto allo scopo	L'organizzazione dei contenuti è adeguata rispetto alle richieste	La composizione risulta lacunosa, priva dei contenuti essenziali, poco chiara e incompleta .
Pertinenza e completezza degli elementi compositivi dell'elaborato	La pubblicazione rivela coerenza tra contenuti e immagini. È ricca di particolari ricercati che chiariscono lo scopo e sono di grande effetto	La pubblicazione dimostra una soddisfacente combinazione tra testi e immagini e una certa correttezza formale risultando d'immediato impatto	La pubblicazione risulta equilibrata ma essenziale e poco incisiva.	L'elaborato risulta scarso, spoglio di particolari significativi e quindi non pertinente allo scopo.
Espressione	Espressione curata e attenta, utilizza registro, sintassi e lessico totalmente adeguati allo scopo comunicativo.	Espressione abbastanza curata e attenta, utilizza registro, sintassi e lessico adeguati allo scopo comunicativo.	Attraverso gli elementi di base il testo si rivela abbastanza comunicativo ma in maniera essenziale e non particolarmente curato dal punto di vista espressivo	La comunicazione di contenuti risulta inefficace allo scopo, sia perché l'elaborato è spoglio di riferimenti visivi immediati, sia perché l'espressione è scarsa e stentata.
Comunicazione	Completa efficacia comunicativa della	Soddisfacente efficacia comunicativa che	Non particolarmente curata l'efficacia	Inadeguata la comunicazione, poca attenzione al

	composizione che cattura lo sguardo e fornisce informazioni utili con precisione e completezza.	fornisce adeguate informazioni con buona precisione.	comunicativa, fornisce le informazioni essenziali.	registro e allo scopo comunicativo, fornisce informazioni in maniera imprecisa.
Impegno (pianificazione)	Definisce obiettivi e progetti raggiungibili individuandone tempi e modalità di realizzazione. Valuta adeguatamente le risorse necessarie allo scopo.	Definisce obiettivi e progetti possibili, individuandone in buona parte tempi e modalità di realizzazione. Sa valutare le risorse necessarie allo scopo.	Definisce obiettivi e progetti essenziali, collabora nell'individuare tempi e modalità di realizzazione del progetto condiviso.	Accetta la pianificazione proposta da altri. Collabora solo se direttamente coinvolto.
Collaborazione	Collabora attivamente e responsabilmente nel gruppo; è solidale, rispettoso e presta ascolto agli altri.	Responsabile e disponibile a collaborare con i coetanei e gli adulti. Si dimostra solidale e attivo.	Abbastanza collaborativo e responsabile nei confronti del gruppo.	Ha un atteggiamento passivo e non sempre responsabile nei confronti del gruppo.
Autonomia	Utilizza efficacemente e con facilità gli strumenti. Rispetta pienamente i tempi previsti	Utilizza adeguatamente gli strumenti disponibili, rispettando i tempi previsti	Utilizza anche se con qualche difficoltà, gli strumenti nel limite dei tempi assegnati.	Richiede l'incoraggiamento dell'insegnante o dei compagni nell'uso degli strumenti. I suoi elaborati, a volte, risultano incompleti al termine del tempo assegnato.
Creatività	Interessanti ed evidenti tratti di creatività ed originalità espressiva	Articolazione completa con tratti di originalità e creatività apprezzabili	Buona coerenza espressiva ma poca originalità	Elaborato frammentario, che presenta scelte di omologazione e assenza di creatività personale.